LOS DIÁLOGOS DE LA TORRE DEL VIRREY

Distinguir los opuestos y participar en el juego del diálogo: el Hipias Menor a la luz de algunas ideas pedagógicas de la República

Prof. Dr. Pedro Luz Baratieri

Viernes, 26 de junio de 2026
12h CEST |
Presencial UCV Sede Trinitarios | ***Online aquí***

la torre del Virrey
Instituto de estudios culturales avanzados

Universidad Católica de Valencia
San Vicente Mártir

Los diálogos de La torre del Virrey 5
La torre del Virrey. Instituto de estudios culturales avanzados
Webinar 26 de junio de 2026
Curso 2026
Prof. Dr. Pedro Luz Baratieri

Distinguir los opuestos y participar en el juego del diálogo: el Hipias Menor *a la luz de algunas ideas pedagógicas de la* República

El *Hipias Menor* es uno de los diálogos más extraños de Platón, lo que ha contribuido a que su interpretación varíe desde la opinión de que es el más simple y menos importante de todos los Diálogos (LAGUNA, 1920, p.550) hasta la idea de que es el más enigmático de todos (KAHN, 1996, p. 113). Esto no es sorprendente: en él, Sócrates afirma que el mentiroso y el veraz son lo mismo, que Aquiles miente y Odiseo no, y que quien comete una injusticia intencionadamente es mejor que quien la comete involuntariamente. Sin embargo, cuando el diálogo se interpreta a la luz de algunos de sus aspectos dramáticos y, sobre todo, a la luz de algunas de las ideas pedagógicas de la *República*, no solo se puede comprender mejor en sí mismo, sino que también puede servir como modelo para entender cómo funcionan los textos platónicos en general y cómo podríamos, entonces, leerlos de una manera más rica y coherente con lo que representan.

Con esto en mente, mi presentación pretende demostrar que tanto el primer (1) como el tercer (2) argumento de Sócrates en el *Hipias Menor* son incorrectos y que tanto Platón como Sócrates están conscientes de ello. A continuación (3), utilizando algunos aspectos dramáticos del prólogo, pero sobre todo ideas pedagógicas de la *República*, mi presentación busca demostrar que Platón construye los argumentos erróneos del *Hipias Menor* para estimular el pensamiento del lector y desafiarlo a intervenir en el texto. Finalmente, teniendo en cuenta lo visto (4), utilizo el concepto de juego pedagógico para extraer algunas conclusiones sobre los Diálogos en general.

Pedro Luz Baratieri:

De abril de 2015 a julio de 2016, trabajó como profesor suplente en el departamento de Filosofía de la Universidad Federal de Santa Catarina (Brasil), y en 2023 y 2024 trabajó como profesor suplente en el departamento de Filosofía de la Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ). Desde principios de 2017 hasta principios de 2022, cursó un doctorado en Filosofía en la Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ), donde desarrolló una tesis sobre Eros en los Diálogos de Platón, junto con una discusión metodológica sobre cómo leer estos diálogos. De agosto de 2018 a agosto de 2019, realizó una pasantía doctoral en la Università degli Studi di Bari, Italia. En 2024, completó una beca postdoctoral en la UFF (Río de Janeiro, Brasil) y actualmente está realizando otra beca postdoctoral en la UFSC (Florianópolis, Brasil). Especialista en filosofía griega antigua, cuenta con publicaciones sobre los diálogos de Platón, con especial énfasis en el Hipias Menor, el Banquete, el erotismo y la cuestión metodológica de cómo leer los Diálogos.



LOS DIÁLOGOS DE LA TORRE DEL VIRREY

EL ARTE DE LA CONVERSIÓN
Prof. Dr. Raúl Gutiérrez
Sábado, 31 de enero de 2026 | 17h CET
Online aquí

CRÁTILO
María Golfe Folgado
Sábado, 7 de febrero de 2026 | 17h CET
Online aquí

EUTIFRÓN
Prof. Dr. Juan Diego González
Sábado, 7 de marzo de 2026 | 17h CET
Online aquí

JACOB KLEIN Y LA TRILOGÍA ELEÁTICA
José María Jiménez Caballero
Sábado, 18 de abril de 2026 | 17h CEST
Online aquí

APOLOGÍA DE SÓCRATES
Prof. Dr. Fernando Vidagañ
Sábado, 16 de mayo de 2026 | 17h CEST
Online aquí

DISTINGUIR LOS OPUESTOS Y PARTICIPAR EN EL JUEGO DEL DIÁLOGO
Prof. Dr. Pedro Luz Baratieri
Viernes, 26 de junio de 2026 | 12h CEST
Online aquí

Archivo de Los diálogos de la torre del Virrey

οὐκοῦν καὶ περὶ τοῦ ἀγαθοῦ ὡσαύτως· ὃς ἂν μὴ ἔχῃ διορίσασθαι τῷ λόγῳ ἀπὸ τῶν ἄλλων πάντων ἀφελὼν τὴν τοῦ ἀγαθοῦ ἰδέαν καὶ ὥσπερ ἐν μάχῃ διὰ πάντων ἐλέγχων διεξέλθῃν, μὴ κατὰ δόξαν ἀλλὰ κατ' οὐσίαν προθυμούμενος ἐλέγχειν, ἐν πᾶσι τούτοις ἀπτῶτι τῷ λόγῳ διαπορευθῇ, οὔτε αὐτὸ τὸ ἀγαθὸν φήσεις εἰδέναι τὸν οὕτως ἔχοντα οὔτε ἄλλο ἀγαθὸν οὐδέν, ἀλλ' ἐπῃ εἰδώλου τινὸς ἐφάψεται, δόξῃ, οὐκ ἐπιστήμῃ ἐφάπτεσθαι, καὶ τὸν νῦν βίον ὀνειροπολοῦντα καὶ ὑπνώττοντα, πρὶν ἐνθάδ' ἐξεγρεσθαι, εἰς Ἅιδου πρότερον ἀφικόμενον τελέως ἐπικαταδαρθεῖν;