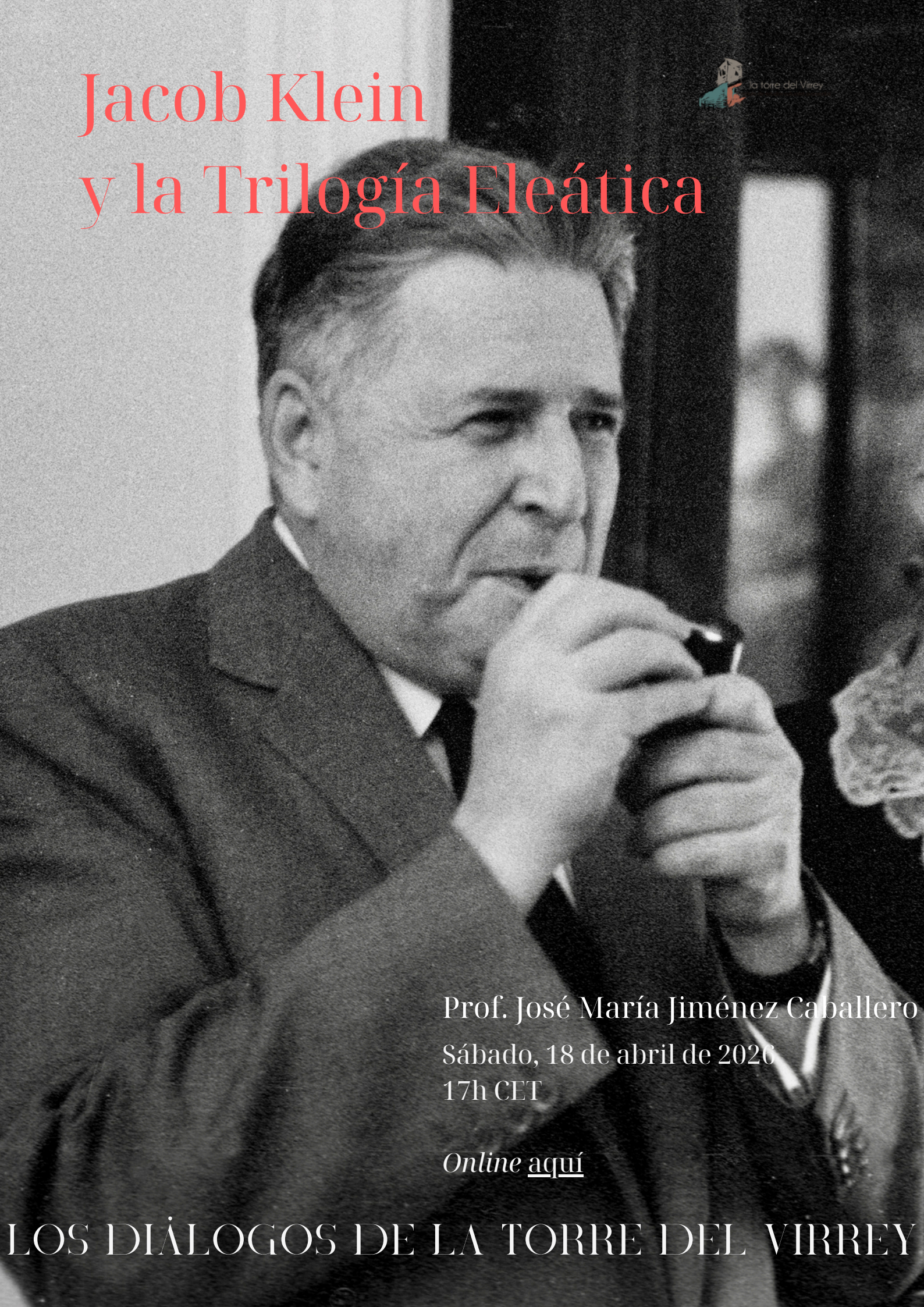


Jacob Klein y la Trilogía Eleática

la torre del Virrey

Prof. José María Jiménez Caballero

Sábado, 18 de abril de 2026
17h CET

Online aquí

LOS DIÁLOGOS DE LA TORRE DEL VIRREY

Los diálogos de La torre del Virrey 5
La torre del Virrey. Instituto de estudios culturales avanzados
Webinar 18 de abril de 2026
Curso 2026
Prof. José María Jiménez Caballero

Jacob Klein y la Trilogía Eleática

La trilogía de Platón.
Teeteto, el *Sofista* y el *Político* de Jacob Klein.

1. ¿Quién es Jacob Klein? Breve comentario de su obra. St. John's College. La interferencia al OLDP de Altman.
2. ¿Qué es un diálogo platónico? Cómo leer un diálogo platónico. Aspectos de la propuesta de Jacob Klein frente a al OLDP. El influjo de la lectura liberal. La importancia de la palabra hablada. Diálogo platónico es la representación de la cotidianidad de la filosofía.
3. La trilogía. La especificidad de la trilogía. ¿Por qué Klein altera el curso temporal de los acontecimientos en los diálogos de la trilogía? El orden de lectura de Klein: *Sofista*, *Teeteto*, *Político*. La trilogía debe leerse como un solo diálogo. La visión de Altman sobre la trilogía. El problema del filósofo. ¿Dónde se encuentra la investigación sobre el filósofo? ¿Es la *Apología* la investigación sobre el filósofo?
4. Aspectos fundamentales de la lectura de Klein. En busca del "profesor de sabiduría". Los aspectos entretejidos: la investigación metafísica y la investigación en torno al ¿profesor de sabiduría? La pregunta más importante: ¿constituyen el sofista, el político y el filósofo uno, dos o tres géneros? Los dialécticos. La búsqueda del sofista y la aparición del filósofo. La discusión con Parménides. La importancia del ἀμφότερα (*both*, *ambos*). *Teeteto*: ¿qué es el conocimiento? Los tres errores de Teeteto. En busca del "político**".** Μετρητική ("arte de la medida") y τὸ μέτριον (el "justo medio").

Bibliografía

Platón, *Teeteto, Sofista, Político*, trad. de Néstor Luis Cordero, Gredos, Madrid, 1988.
Jacob Klein, *Plato's Trilogy Theaetetus the Sophist and the Statesman*, University of Chicago Press, 1977.
William H. F. Altman, *The Guardians on Trial: The Reading Order of Plato's Dialogues from Euthyphro to Phaedo*, Lexington Books, Lanham, 2016.
—, 'Theaetetus and Plato's Trilogy', Symposium Platonicum XIII, Madrid (8 mayo 2025).

***Sofista* 216a-217b**

SÓCRATES. —Si es así, Teodoro, en vez de un extranjero, ¿no traerás un dios, según decía Homero? Pues éste sostenía que a los hombres respetuosos de la justicia los acompañan los dioses, pero es primordialmente el dios de los extranjeros quien controla tanto los excesos como la sensatez humanas. Quizá también tú estás acompañado por uno de estos seres superiores, que, como un dios refutador, nos observará y nos contradirá ante la debilidad de nuestros argumentos.

TEODORO. —No es ésta la índole del extranjero, Sócrates, sino que es más mesurado que los expertos en discusiones. Mi opinión es que este hombre no es en absoluto un dios, si bien es un ser divino, pues éste es el calificativo que yo otorgo a todos los filósofos.

SÓCRATES. —Y está bien, amigo mío. Pero esta especie no es más fácil de discernir, por decirlo así, que la divina; pues si bien toda esta clase de hombres tiene el aspecto de «merodear por las ciudades» en medio de la ignorancia de la gente, aquellos que son realmente -y no aparentemente- filósofos observan desde lo alto la vida de acá abajo, y así, para unos, no valen nada, mientras que para otros son dignos de todo. Algunas veces tienen el aspecto de políticos, otras de sofistas, y otras veces parecen estar completamente locos. Por esta razón, y si ello le agrada. me gustaría preguntarle al extranjero cómo los conciben y los llaman entre los suyos.

TEODORO. —¿A quiénes?

SÓCRATES. —Al sofista, al político y al filósofo.

TEODORO. —¿Qué pretendes preguntar , en especial, y cuál es tu problema acerca de ellos?

SÓCRATES. —El siguiente. ¿Conciben que todos ellos son uno solo, o dos, o puesto que hay tres nombres, consideran que, aunque hay tres especies, a cada una de las cuales le corresponde un nombre?

***Sofista* 218 d**

EXTRANJERO. —Por eso, Teeteto, te propongo ahora lo siguiente: como ambos pensamos que la especie del sofista es difícil y dura de capturar, practiquemos en un objeto más fácil el camino que nos llevara a ella, a no ser que tú propongas una vía de acceso más directa.

DIALÉCTICA

***Fedro* 266c**

SÓCRATES. —Y de esto es de lo que soy yo amante, Fedro, de las divisiones y uniones, que me hacen capaz de hablar y de pensar. Y si creo que hay algún otro que tenga como un poder natural de ver lo uno y lo múltiple, lo persigo «yendo tras sus huellas como tras las de un dios». Por cierto, que aquellos que son capaces de hacer esto —Sabe dios si acierto con el nombre— les llamo, por lo pronto, dialécticos. Pero ahora, con lo que hemos aprendido de ti y de Lisias, dime cómo hay que llamarles. ¿O es que es esto el arte de los discursos, con el que Trasímaco y otros se hicieron ellos mismos sabios en el hablar, e hicieron sabios a Otros, con tal de que quisieran traerles ofrendas como a dioses?

***Sofista* 226a**

EXTRANJERO. —Entonces, tal como el razonamiento nos lo acaba de recordar, el sofista no es otra cosa que un miembro de un género Que gana dinero, que posee la técnica de la discusión, que es parte de la contestación. del cuestionamiento, del combate, de la lucha, de la adquisición.

TEETETO. —Exactamente.

EXTRANJERO. —¿Ves ahora cuánta verdad hay en sostener que ésta es una presa difícil y, como dice el refrán, inaprehensible con una sola mano?

TEETETO. —Debemos usar las dos.

EXTRANJERO. —Es necesario, en efecto. y en la medida de b

nuestras posibilidades. debemos hacer lo siguiente para perseguir sus huellas. Dime: ¿no poseemos acaso nombres para designar cierta s tar eas domésticas?

***Sofista* 241b**

EXTRANJERO. —En efecto; para defendernos, debemos poner a prueba el argumento del padre Parménides y obligar, a lo que no es, a que sea en cierto modo, y, recíprocamente, a lo que es, a que de cierto modo no sea.

***Teeteto* 146a**

SÓCRATES. —Pues bien, esto es lo que me deja perplejo: no soy capaz de comprender adecuadamente por mí mismo qué es realmente el saber. ¿Seríamos capaces de contestar a esta pregunta? ¿Qué decís? ¿Quién de nosotros será el primero en hablar?

***Político* 283a**

EXTRANJERO. —¿Y entonces? Lo que excede la naturaleza del justo medio o es excedido por ella, sea en nuestras palabras O en nuestros hechos, ¿acaso no tendremos que decir que en esto reside realmente el criterio en virtud del cual se diferencian muy bien entre nosotros los malos y los buenos?



LOS DIÁLOGOS DE LA TORRE DEL VIRREY

EL ARTE DE LA CONVERSIÓN
Prof. Dr. Raúl Gutiérrez
Sábado, 31 de enero de 2026 | 17h CET
Online aquí

CRÁTILO
María Golfe Folgado
Sábado, 7 de febrero de 2026 | 17h CET
Online aquí

EUTIFRÓN
Prof. Dr. Juan Diego González
Sábado, 7 de marzo de 2026 | 17h CET
Online aquí

JACOB KLEIN Y LA TRILOGÍA ELEÁTICA
José María Jiménez Caballero
Sábado, 18 de abril de 2026 | 17h CET
Online aquí

APOLOGÍA DE SÓCRATES
Prof. Dr. Fernando Vidagañ
Sábado, 23 de mayo de 2026 | 17h
Online aquí

Archivo de Los diálogos de la torre del Virrey

la torre del Virrey
instituto de estudios culturales avanzados

οὐκοῦν καὶ περὶ τοῦ ἀγαθοῦ ὡσαύτως· ὃς ἂν μὴ ἔχῃ διορίσασθαι τῷ
λόγῳ ἀπὸ τῶν ἄλλων πάντων ἀφελὼν τὴν τοῦ ἀγαθοῦ ἰδέαν καὶ
ὥσπερ ἐν μάχῃ διὰ πάντων ἐλέγχων διεξιών, μὴ κατὰ δόξαν ἀλλὰ κατ'
οὐσίαν προθυμούμενος ἐλέγχειν, ἐν πᾶσι τούτοις ἀπτῶτι τῷ λόγῳ
διαπορεύηται, οὔτε αὐτὸ τὸ ἀγαθὸν φήσεις εἰδέναι τὸν οὕτως ἔχοντα
οὔτε ἄλλο ἀγαθὸν οὐδέν, ἀλλ' ἐπὶ τῇ εἰδώλου τινὸς ἐφάπτεται, δόξῃ,
οὐκ ἐπιστήμῃ ἐφάπτεσθαι, καὶ τὸν νῦν βίον ὀνειροπολοῦντα καὶ
ὑπνώττοντα, πρὶν ἐνθάδ' ἐξεγρέσθαι, εἰς Ἅιδου πρότερον ἀφικόμενον
τελέως ἐπικατα δαρθεῖν.