



*Una vida normal*  
Seminario de filosofía terapéutica

1. Escritura filosófica como praxis  
liberadora

Prof. Dr. Andrés L. Jaume

JUEVES 17 DE OCTUBRE, 19:00 H

<https://us06web.zoom.us/j/86310996772>



# Una vida normal. Seminario de filosofía terapéutica 3

## 1. Escritura como praxis liberadora

Prof. Dr. Andrés L. Jaume

Profesor titular en la Universidad de las Islas Baleares

[andres.jaume@uib.es](mailto:andres.jaume@uib.es)

Jueves 17 de octubre de 2024

## Escritura como praxis liberadora

1 ) Fundamentos antropológicos: El ser humano es un animal tecnológico, en parte coincide con la naturaleza y en parte la trasciende. Trascender la naturaleza es liberarse, emanciparse de su determinación. Esa tarea es acometida por la técnica. 2) Escribir y leer como tecnologías de la palabra: las transformaciones de la psique. 3) El poder del concepto: exégesis y narratividad.

### Bibliografía

- JOSÉ ORTEGA Y GASSET, 'Meditación de la técnica', *Obras Completas*, Volumen V, Taurus, Madrid, 2017.
- , 'Comentario al *Banquete* de Platón', *Obras Completas*, Volumen II, Taurus, Madrid, 2017. J.
- , 'Para el Archivo de la palabra', *Obras Completas*, Volumen V, Taurus, Madrid, 2017.
- , 'Historia como sistema', *Obras Completas*, Volumen V, Taurus, Madrid, 2017.
- WALTER JACKSON ONG, *Oralidad y escritura*, traducción de José Manuel Núñez, Fondo de Cultura Económica, México, 2002.
- CLÉMENT ROSSET, *La elección de las palabras*, Santiago de Chile, Editorial Hueders, 2019.
- JULIÁN MARÍAS, *Introducción a la filosofía*, Revista de Occidente, Madrid, 1971.

### Resumen

La escritura y la lectura son dos tecnologías de la palabra que han cambiado sustancialmente al ser humano. Este proceso lento que denominamos alfabetización no ha culminado a día de hoy; sin embargo, ha permitido que el ser humano ejerza un control metacognitivo que ha posibilitado el desarrollo de la cultura de una manera inusual y, lo que es más importante, le ha permitido comprenderse a sí mismo. El objetivo de este discurso es reflexionar sobre este hecho y mostrar cómo el pensamiento y las tecnologías de la palabra (escritura y lectura) se relacionan en una praxis liberadora en la que el pensamiento mismo es objeto de control. Para ello vamos a (1)

partir de una determinada concepción antropológica que sitúa la técnica como algo esencialmente humano para (2) señalar las peculiaridades de la escritura y finalmente (3) ver cómo la palabra escrita propicia ese mismo control.

### 1.

Nótese bien: a la piedra le es dada hecha su existencia, no tiene que luchar para ser lo que es: piedra en el paisaje. Mas para el hombre existir es tener que combatir incesantemente con las dificultades que el contorno le ofrece; por lo tanto, es tener que hacerse en cada momento su existencia. Diríamos, pues, que al hombre le es dada la abstracta posibilidad de existir, pero no le es dada la realidad. Esta tiene que conquistarla él, minuto tras minuto: el hombre, no sólo económicamente, sino metafísicamente, tiene que ganarse la vida.

Y todo esto ¿por qué? Evidentemente -no es sino decir lo mismo con otras palabras-, porque el ser del hombre y el ser de la naturaleza no coinciden plenamente. Por lo visto, el ser del hombre tiene la extraña condición de que en parte resulta afín con la naturaleza pero en otra parte no, que es a un tiempo natural y extranatural -una especie de centauro ontológico-, que media porción de él está inmersa, desde luego, en la naturaleza, pero la otra parte trasciende de ella; Dante diría que está en ella como las barcas arriadas a la marina, con media quilla en la playa y la otra media en la costa. Lo que tiene de natural se realiza por sí mismo: no le es cuestión. Mas, por lo mismo, no lo siente como su auténtico ser».

JOSÉ ORTEGA Y GASSET

'Meditación de la técnica', *Obras Completas*, Vol. V, Taurus, Madrid 2017, p. 570.

### 2.

#### 2.1 *Toda lectura es interpretación: J. Ortega y Gasset*

El conjunto de esos esfuerzos, técnicos unos, de espontánea perspicacia otros, se llama "interpretar", y el arte de ello, "hermenéutica". Leer no es, pues, cualquier cosa. Toda realidad tiene que ser definida según su forma plenaria de que todas las demás son modos deficientes. En este sentido, leer es interpretar y no otra cosa. ¡No es, por tanto, floja tarea esta, que se juzgaría tan simple, de entender lo que alguien ha querido decir!»

JOSÉ ORTEGA Y GASSET

'Comentario al *Banquete* de Platón', *Obras Completas*, Vol. V, Taurus, Madrid 2017, p. 340.

#### 2.2 *La escritura es una tecnología de la palabra: Walter J. Ong*

«Afirmar que la escritura es artificial no significa condenarla sino elogiarla. Como otras creaciones artificiales y, en efecto, más que cualquier otra, tiene un valor inestimable y de hecho esencial para la realización de las aptitudes humanas más plenas, interiores. Las tecnologías no son sólo recursos externos, sino también transformaciones interiores de la conciencia, y mucho más cuando afectan a la palabra. Tales transformaciones pueden resultar estimulantes. La escritura da vigor a la conciencia. La alienación de un medio natural puede beneficiarnos y, de hecho, en muchos sentidos resulta esencial para una vida humana plena. Para vivir y comprender totalmente, no necesitamos sólo la proximidad, sino también la distancia. Y esto es lo que la escritura aporta a la conciencia como nada más puede hacerlo.

Las tecnologías son artificiales, pero -otra paradoja- lo artificial es natural para

los seres humanos. Interiorizada adecuadamente, la tecnología no degrada la vida humana sino, por lo contrario, la mejora».

WALTER. J. ONG  
*Oralidad y escritura*, traducción de José Manuel Núñez,  
 Fondo de Cultura Económica, México, 2002, p. 142.

### 2.3 Clément Rosset: *Pensamos porque escribimos*

Quiero decir que es precisamente la escritura, y solo ella, la que me permite, a mi como a todo el mundo, establecer un pensamiento. De forma que una “sabiduría”, si sabiduría hay aquí -una vez más no hago más que citarle-, no es discernible de la escritura de la que usted estima que viene a pavonearse después, mientras que en realidad la constituye. Es manifiesto que usted está convencido de lo contrario y considera, como por cierto muchos otros, que el pensamiento preexiste a la escritura; que se podría así muy bien tomar el partido de callarlo, así como puede tomarse el de escribirlo, incluso el de publicarlo (...).

La escritura nunca ha sido lo que Jacques Derrida, después de Rousseau, llamaría un “peligrosos suplemento” al pensamiento; tampoco es solo la “manifestación” del pensamiento. En realidad, ella es el pensamiento mismo. Porque no hay pensamiento previo y de alguna manera prefabricado. Solo hay pensamiento a partir del momento en que éste se formula, es decir, se constituye por la realidad de las palabras.

CLÉMENT ROSSET  
*La elección de las palabras*, Editorial Hueders, Santiago de Chile, 2019, pp. 23-24.

## 3.

### 3.1 J. Ortega y Gasset: *Los conceptos son los instrumentos con que andamos entre las cosas*

Esto he procurado yo en mi labor. He aceptado la circunstancia de mi nación y de mi tiempo. España padecía y padece un déficit de orden intelectual. Había perdido la destreza en el manejo de los conceptos que son -ni más ni menos- los instrumentos con que andamos entre las cosas. Era preciso enseñar a enfrentarse con la realidad y transmutar ésta en pensamiento, con la menor pérdida posible. Se trata, pues, de algo más amplio que la ciencia. La ciencia es sólo una manifestación entre muchas de las capacidad humana para reaccionar intelectualmente ante lo real.

JOSÉ ORTEGA Y GASSET  
 'Para el Archivo de la palabra', *Obras Completas*, Vol. V,  
 Taurus, Madrid 2017, pp. 86-87.

### 3.2 Julián Marías: *El concepto es la forma de la razón*

Hemos visto que la razón es instrumento de la verdad o, en otros términos, que su función es la aprehensión de la realidad en su conexión; o bien -dando su sentido más estricto a la palabra -la *comprensión de la realidad*. Pero habíamos visto antes que lo que llamamos realidad o cosas incluye ya la perspectiva, y que uno de los ingredientes de esta es la temporalidad; de un modo más concreto, la historia. Por tanto, encontramos aquí, en forma más aguda si cabe, el mismo problema: tenemos que interpretar la razón en función de la historia. Pero esto requiere algunas precisiones.

Las dos notas de aprehensión y conexión están incluidas en la significación del término concepto. El *concepto* es lo concebido, lo *con-ceptum*, “aprehendido o cogido

con”; por eso el concepto ha sido siempre la forma misma de la razón, y se ha interpretado de un modo *activo* (...).

JULIÁN MARÍAS

*Introducción a la filosofía*, Revista de Occidente, Madrid, 1971, pp. 209-210.

### 3.3 J. Ortega y Gasset: *el proyecto vital de cada ser humano consiste en escribir su propia novela*

Pero el hombre no sólo tiene que hacerse a sí mismo, sino que lo más grave que tiene que hacer es determinar lo que va a ser. Es *causa sui* en segunda potencia. (...) Este programa vital es el yo de cada hombre, el cual ha elegido entre diversas posibilidades de ser que en cada instante se abren ante él. Sobre estas posibilidades de ser importa decir lo siguiente: 1º Que tampoco me son regaladas, sino que tengo que inventármelas, sea originalmente, sea por recepción de los demás hombres incluso en el ámbito de mi vida. Invento proyectos de hacer y de ser en vista de las circunstancias. Eso es lo único que encuentro y que me es dado: la circunstancia. Se olvida demasiado que el hombre es imposible sin imaginación, sin la capacidad de inventarse una figura de la vida, de “idear” el personaje que va a ser. El hombre es novelista de sí mismo, original o plagario».

JOSÉ ORTEGA Y GASSET

'Historia como sistema', *Obras Completas*, Vol. VI, Taurus, Madrid, 2017, pp. 65-66.

### 3.4 Julián Marías: *La narración es la forma de presentación de la vida humana*

Dicho en otras palabras, el único modo de *ser* de la vida es -perogrullescamente- *vivir*; y el modo de hablar de ella en su concreción real, *contarla*. La narración es la forma de presentación o patentización de la vida humana en su articulación interna, en su conexión viviente. Para que un relato tenga “sentido” es menester que en él estén presentes los ingredientes de la vida, en su efectiva complexión dinámica; si no, no se entiende; y la narración, que emerge de una fidelidad al “ritmo vital” mismo, pone esos ingredientes, de un modo automático, en su puesto verdadero, y hace valer su auténtica función. (...). Por esto, la forma propia de la razón histórica es la narración; es una *razón narrativa*. La palabra *lógos*, como vimos en detalle, es “razón” y “decir” (...).»

JULIÁN MARÍAS

*Introducción a la filosofía*, Revista de Occidente, Madrid, 1971, pp. 238-239.