

7 La Modernidad como discurso filosófico

Lectura guiada: *El discurso filosófico de la Modernidad de Jürgen Habermas* (cap. 1)

Ponente: Prof. Dr. Antonio Lastra

Relator: Prof. Dr. José Vicente Bonet

19 de febrero de 2019, 19 h.-21 h.

Sede: Universidad Católica de Valencia

La Modernidad como discurso filosófico

“¿Quién pertenece a la Escuela de Frankfurt?” (Jacob Taubes): de Walter Benjamin a Byung-Chul Han. La necesidad de la filosofía o el filtro filosófico de la industria cultural: las ediciones de Suhrkamp. Una metáfora sociológica para la Modernidad: una “cristalización del acontecer instantáneo” (*eine Kristallisation des augenblicklichen Geschehens*). La “aporía de la solidaridad anamnética”. Subjetividad y Estado: la ironía del absoluto.

Texto 1

Was ich sagen will, ist ietzt nicht, wie man Spuren verwischt, wer zur Geschichte der Frankfurter Schule gehört und Hagiographien schreiben läßt unter Anleitung von Herrn Horkheimer, die von Jay und anderen, sondern daß man evidente Sachen nicht mehr zur Kenntnis nimmt, daß es ganz andere Konstellationen und Fronten gab 29/30, als die, die nachher geschichtlich wurden.

JACOB TAUBES

Die Politische Theologie des Paulus, p. 133.

Lo que quiero decir ahora no es cómo se borran huellas, quién pertenece a la historia de la Escuela de Frankfurt y hace que se escriban hagiografías bajo la dirección del señor Horkheimer (la de Jay y otras); sino que hay cosas evidentes que no se reconocen; que había otras constelaciones y otros frentes en los años 29 y 30 que los que pasaron luego a la historia.

JACOB TAUBES

La teología política de Pablo, p. 114.

Texto 2

Die ganze Welt wird durch das Filter der Kulturindustrie geleitet.

M. HORKHEIMER y T.W. ADORNO

Dialektik der Aufklärung, p. 153.

El mundo entero es conducido a través del filtro de la industria cultural.

M. HORKHEIMER y T.W. ADORNO

Dialéctica de la Ilustración, p. 171.

Texto 3

Arnold Gehlen hat das auf eine einprägsame Formel gebracht: die Prämissen der Aufklärung sind tot, nur ihre Konsequenzen laufen weiter. [...] »Kristallisiert« nennt Gehlen die moderne Kultur, weil »die darin angelegten Möglichkeiten in ihren grundsätzlichen Beständen alle entwickelt sind. Man hat auch die Gegenmöglichkeiten und Antithesen entdeckt und hineingenommen, so daß nunmehr Veränderungen in den Prämissen zunehmend unwahrscheinlich werden... Wenn Sie diese Vorstellung haben, werden Sie selbst in einem so erstaunlich bewegten und bunten Bereich wie dem der modernen Malerei ... Kristallisation wahrnehmen.«

JÜRGEN HABERMAS

Der philosophische Diskurs der Moderne, pp. 11-12.

Arnold Gehlen redujo esta situación a una fórmula fácil de retener en la memoria: las premisas de la Ilustración están muertas, solo sus consecuencias continúan rodando. [...] "Cristalizada" llama Gehlen a la cultura moderna porque "las posibilidades radicadas en ella han sido ya desarrolladas en sus contenidos básicos. Se han descubierto las contraposibilidades y las antítesis y se las ha incluido en la cuenta, de modo que de aquí en adelante los cambios en las premisas se hacen cada vez más improbables [...] Si ustedes tienen esta idea percibirán cristalización incluso en un ámbito tan movedizo y variopinto como la pintura moderna".

JÜRGEN HABERMAS

El discurso filosófico de la modernidad, p. 13.

Texto 4

Hegel ist der erste, der den Prozeß der Ablösung der Moderne von den außerhalb ihrer liegenden Normsuggestionen der Vergangenheit zum philosophischen Problem erhebt. Gewiß, im Zuge einer Traditionskritik, die Erfahrungen der Reformation und der Renaissance in sich aufnimmt und auf die Anfänge der modernen Naturwissenschaft reagiert, bringt die neuzeitliche Philosophie, von der Spätscholastik bis zu Kant, das Selbstverständnis der Moderne auch schon zum Ausdruck. Aber erst am Ende des 18. Jahrhunderts spitzt sich das Problem der *Selbstvergewisserung* der Moderne so zu, daß Hegel diese Frage als philosophisches Problem, und zwar als das *Grundproblem* seiner Philosophie wahrnehmen kann. Die Beunruhigung darüber, daß sich eine vorbildlose Moderne aus den von ihr selbst hervorgebrachten Entzweiungen heraus stabilisieren muß, begreift Hegel als den »Quell des Bedürfnisses der Philosophie«. Indem die Moderne zum Bewußtsein ihrer selbst erwacht, entspringt ein Bedürfnis nach Selbstvergewisserung, das Hegel als das Bedürfnis nach Philosophie versteht. Er sieht die Philosophie vor die Aufgabe gestellt, *ihre Zeit*, und das ist für ihn die moderne Zeit, in Gedanken zu erfassen. Hegel ist überzeugt, daß er den Begriff, den die Philosophie von sich selber ausbildet, unabhängig vom philosophischen Begriff der Moderne gar nicht gewinnen kann.

JÜRGEN HABERMAS

Der philosophische Diskurs der Moderne, pp. 26-27.

Hegel es el primero que eleva a problema filosófico el proceso de desgajamiento y ruptura de la Modernidad respecto a las sugerencias de normatividad del pasado que quedan extramuros de ella. Ciertamente que en el curso de una crítica a la tradición, que hace suyas experiencias de la reforma y del renacimiento y que reacciona a los inicios de la ciencia moderna de la naturaleza, la filosofía moderna, desde la escolástica tardía hasta Kant, es ya también una expresión de la autocomprensión de la modernidad. Pero solo a fines del siglo XVIII se agudiza el problema del *autocercioramiento* de la Modernidad hasta el punto de que Hegel puede percibir esta

cuestión como problema filosófico y, por cierto, como el *problema fundamental* de su filosofía. El desasosiego ante el hecho de que una modernidad carente de modelos tenga que lograr estabilizarse a sí misma dejando atrás las desgarraduras que ella misma genera es concebido por Hegel como “fuente de la necesidad de la filosofía”. Cuando la Modernidad deviene consciente de sí misma surge una necesidad de autocercioramiento que Hegel entiende como necesidad de filosofía. Ve la filosofía ante la tarea de aprender *su* tiempo (y para Hegel ese tiempo es la Edad Moderna) en conceptos. Hegel está convencido de que no es posible obtener el concepto que la filosofía se hace de sí misma con independencia del concepto filosófico de modernidad.

JÜRGEN HABERMAS

El discurso filosófico de la modernidad, pp. 26-27.

Texto 5

Die Kritik an der zur absoluten Gewalt aufgespreizten Subjektivität verkehrt sich ironisch in die Schelte des Philosophen an der Beschränktheit der Subjekte, die ihn und den Gang der Geschichte noch nicht begriffen haben.

JÜRGEN HABERMAS

Der philosophische Diskurs der Moderne, p. 33.

La crítica a la subjetividad elevada a poder absoluto acaba irónicamente en censuras del filósofo a la limitación de aquellos sujetos que todavía no parecen haber entendido ni a él ni al curso del mundo.

JÜRGEN HABERMAS

El discurso filosófico de la modernidad, p. 33.

Breve bibliografía

JÜRGEN HABERMAS, ‘El fin de una utopía’, *El País*, 9 de diciembre de 1984

https://elpais.com/diario/1984/12/09/opinion/471394806_850215.html

—, *Der philosophische Diskurs der Moderne. Zwölf Vorlesungen*, Suhrkamp Verlag, Frankfurt am Main, 1985.

—, *El discurso filosófico de la modernidad*, trad. de M. Jiménez Redondo, Katz, Buenos Aires, 2008.

MAX HORKHEIMER und THEODOR W. ADORNO, *Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente* (1944-1947), Fischer, Frankfurt am Main, 1969.

—, *Dialéctica de la Ilustración. Fragmentos filosóficos*, ed. de J.J. Sánchez, Trotta, Madrid, 1994.

JACOB TAUBES, *Die politische Theologie des Paulus*, hrsg. Von A. und J. Assmann, Wilhelm Fink, München, 1993.

—, *La teología política de Pablo*, trad. de M. García-Baró, Trotta, Madrid, 2007.

THOMAS MACCARTHY, *La teoría crítica de Jürgen Habermas*, trad. de M. Jiménez Redondo, Tecnos, Madrid, 2013.

JOSÉ FÉLIX BASELGA, ‘La autodestrucción de la Ilustración (desde Theodor W. Adorno hasta Byung-Chul Han). Psicopolítica como industria cultural y como panóptico digital’, en *La Torre del Virrey. Revista de Estudios Culturales* (en curso de publicación).