

# FILÓPOLIS

VII

## 5. Cuidado del alma y cuidado del cuerpo

Prof. Dr. Juan Diego González Sanz  
Jueves 10 de marzo de 2022, 19 h.

Enlace al webinar: <https://us06web.zoom.us/j/82367225245>.

Los seminarios de La torre del Virrey:  
<https://www.youtube.com/c/LatorredelVirrey/videos>

# FILÓPOLIS

## VII

### Ejercicio del poder y legitimación de la tiranía

Prof. Dr. Antonio Hermosa Andújar

Jueves 10 de febrero de 2022, 19 h.

<https://us06web.zoom.us/j/83558844481>

### Timoleón de Amédée Ponceau

Prof. Dr. Antonio Lastra

Jueves 17 de febrero de 2022, 19 h.

<https://us06web.zoom.us/j/88124301071>

### Carl Schmitt y Alexandre Kojève

Prof. Dr. Luis Javier Pedrazuela

Jueves 24 de febrero de 2022, 19 h.

<https://us06web.zoom.us/j/84126633509>

### Wittgenstein y el positivismo lógico

Prof. Dr. Vicente Sanfélix

Jueves 3 de marzo de 2022, 19 h.

<https://us06web.zoom.us/j/81109940094>

### Cuidado del alma y cuidado del cuerpo

Prof. Dr. Juan Diego González Sanz

Jueves 10 de marzo de 2022, 19 h.

<https://us06web.zoom.us/j/82367225245>

## 5 Cuidado del alma y cuidado del cuerpo

Prof. Dr. Juan Diego González Sanz

Jueves 10 de marzo, 19 h.

# Cuidado del alma y cuidado del cuerpo

Aceptar la invitación. El personaje, habitante de tres ciudades. Cuidado del cuerpo en Grecia: la filosofía como aberración. Cuidar el alma a partir de Sócrates. El cristianismo, de Antonio a la Modernidad. ¿Quién cuida tras la reforma protestante? Voces contemporáneas: Florence Nightingale y Erik Peterson.

### Bibliografía

ATANASIO, *Vida de Antonio*, ed. de Paloma Rupérez Granados, Ciudad Nueva, Madrid, 2020.

ERIK PETERSON, *Tratados teológicos*, trad. de Agustín Andreu, Cristiandad, Madrid, 1966.

ROGER FRENCH, 'Where the Philosopher Finishes, the Physician Begins: Medicine and the Arts Course in Thirteenth-Century Oxford'. *Dynamis*, 20 (2000), pp. 75-106.

FLORENCE NIGHTINGALE, 'A Sub "Note of Interrogation." What Will Be Our Religion in 1999?', *The Collected Works of Florence Nightingale*, ed. de Lynn McDonald, Wilfrid Laurier University Press, Waterloo (Canadá), 2002, vol. 3, pp. 29-45. <https://cwfn.uoguelph.ca/>

WALTER S. LANDOR, *Conversaciones imaginarias*, ed. de Javier Alcoriza y Antonio Lastra, Cátedra, Madrid, 2007.

### 1

La moral, como el cuerpo físico, no siempre tiene las mismas necesidades en el mismo grado. Nos ponemos o quitamos más o menos ropas según la estación, y debemos acomodarnos a la estación en el

gobierno, en el cual solo hay unos pocos principios rectores que no debemos descuidar.

WALTER S. LANDOR, 'Marco Tulio y Quinto Cicerón',  
*Conversaciones imaginarias*, pp. 194-195.

2

Cuando iba a comer y a dormir, o a satisfacer otras necesidades del cuerpo, se avergonzaba pensando en la parte espiritual de su alma. 3. Muchas veces, cuando se ponía a comer con otros monjes, al recordar el alimento espiritual, se excusaba y se alejaba de ellos, sintiéndose avergonzado de que otros lo vieran comer. 4. Porque su cuerpo lo necesitaba, comía solo, pero muchas veces con sus hermanos. Se avergonzaba, pero sentía confianza por el beneficio que aportaba a la conversación. 5. Decía que conviene prestar más atención al alma que al cuerpo y conceder al cuerpo poco tiempo por su necesidad, y sin embargo dedicar al alma todo el tiempo y buscar el beneficio de ésta, 6. para que ésta no sea arrastrada por los placeres del cuerpo, sino que el cuerpo sea cada vez más esclavo suyo.

ATANASIO, *Vida de Antonio*, p. 80.

3

Aristotle recognized that the proper study of mankind is man, and having given an account of man's body and soul, Aristotle observed that the natural end- point of a philosophy of nature would be medicine.

[...]

Alfred of Shareshill, one of the first translators and commentators of the texts in question, considered himself to be a philosopher, and sneered at the doctors as mercenary treaters of diseases.

[...]

A man could move from being a professional teacher of philosophy to one of medicine and then perhaps to anatomy. In doing so he changed his mode of expression, his ancient authorities and his professional conclusions.

[...]

Philosophy was what Aristotle wrote and medicine centred on the work of Hippocrates, Galen and Avicenna: only these had authority, and what was needed was a means of understanding them, not the personal view of a modern, without authority. [...] A disciplina was, then, the correct understanding of ancient knowledge. General discussions about it centred on how it is transmitted, not on how it varies. In the common gloss on *De differentia spiritus et anime* the transference of disciplina is discussed in the context of physical motion in general, and especially that of the soul. How does the soul move the body?

ROGER FRENCH, 'Where the Philosopher Finishes...', pp. 75-106.

4

What shall we then wish to have been doing now is the question. Is it reading or writing mere articles (of the “day”, one cannot say, or even of the hour), of the Minute and the Boy, not The Hour and the Man, in weekly and daily papers? Is it criticism, the most trifling criticism of the most important of all subjects, religion, God? speaking of Him not so seriously as we should of the Royal Academy, frittering away our time and what is much worse frittering away ourselves in what are called “social duties” or “family duties”, which too often mean what the famous “Jack” meant by helping Tom to do—what? To do “nothing, Sir”. While on the other hand the vast majority of our fellow creatures are forcibly absorbed in the great low problem of “bread and beer” without one intellectual, one spiritual, one civilizing influence in their lives.

Or is it working, solving by real personal work the great questions or rather problems which, as they are solved or unsolved, will make 1999 what it will be? Such de-pauperization, colonization, education, reformation, legislation, making religion and God a real presence among us, not a belief in a creed, a going to a room or church “for what we call our prayers” [...]

FLORENCE NIGHTINGALE, ‘A Sub “Note of Interrogation.”’, pp. 34-35.

## 5

La figura humana aparece diversa según los tipos de imagen del mundo y de concepciones antropológicas. Pero en la religión cristiana, imagen del mundo y concepción antropológica tienen un carácter teológico; [...]

[...]

El interés por el cuerpo se basa de ordinario en la distinción entre cuerpo y alma, y esa distinción es de fundamental importancia, por ejemplo, para una no escasa parte de la vida y del pensamiento de los griegos. Ahora bien, también los griegos hablan de un vestido en referencia al cuerpo. Para ellos el cuerpo es el vestido del alma, y sus filósofos esperan casi con impaciencia el momento en que el alma abandone ese vestido y se muestre en su desnudez.

[...]

El vestido significa la superación del dualismo de cuerpo y alma...

ERIK PETERSON, ‘Teología de la apariencia humana’, *Tratados teológicos*, pp. 215-220.

Antes de Lutero los cristianos podían casarse; mas también podían, si tenían vocación, entrar en un convento. Después de Lutero, de su programático matrimonio, tenían que casarse todos, y toda excepción a esa regla conducía irremediabilmente a un conflicto con el espíritu de la iglesia protestante.

ERIK PETERSON, ‘Kierkegaard y el protestantismo’, *Tratados teológicos*, p. 211.