

LA TORRE DEL VIRREY
INSTITUTO DE ESTUDIOS CULTURALES AVANZADOS

LOS DIÁLOGOS DE LA TORRE DEL VIRREY

Diálogos sobre los *Diálogos* de Platón IV

3. ERASTAI

JUEVES 3 DE FEBRERO DE 2022, 18H.

Ponente: Adolfo Llopis

Enlace al webinar: <https://us06web.zoom.us/j/84631165353>

Los diálogos de la torre del Virrey 3
 La torre del Virrey. Instituto de Estudios Culturales Avanzados
 Webinar, jueves 3 de febrero de 2022, 18h.
 Curso 2021-2022

Rivales

Bibliografía

- Platonis Opera*, ed. de John Burnet, Oxford University Press, 1903.
 Disponible en Perseus Digital Library.
- PLATÓN, *Diálogos*, ed. de Carlos García Gual, Gredos, Madrid, 2008.
- The Roots of Political Philosophy. Ten Forgotten Socratic Dialogues*, ed. de Thomas L. Pangle, Cornell University Press, Ithaca, Nueva York, 1987.
- JOSEP MONSERRAT MOLAS, *Rivals i amants: rivals d'amor*, Anuari de la Societat Catalana de Filosofia XI, Separata, Barcelona, 2000.
- DIÓGENES LAERCIO, *Vidas y opiniones de los filósofos ilustres*, ed. de Carlos García Gual, Alianza, Madrid 2007.
- CATHERINE H. ZUCKERT, *Plato's Philosophers. The Coherence of the Dialogues*, The University of Chicago Press, 2009.
- SAMUEL ORTENCIO FLORES, M.A. *The Roles of Solon in Plato's Dialogue*, The Ohio State University, 2013
- SERGIO ARROYO A. et al., 'Rivales en el amor: traducción, introducción y notas', en *Byzantion Nea Hellás* 38 (2019).
- WILLIAM H.F. ALTMAN, 'El Orden de Lectura de los *Diálogos* de Platón', trad. de J. M. Jiménez Caballero, *La torre del Virrey. Revista de Estudios Culturales*, 25/1 (2019).
<https://revista.latorreldelvirrey.es/LTV/article/view/269/236>
- . *Ascent to the Beautiful. Plato the Teacher and the Pre-Republic Dialogues from Protagoras to Symposium*, Lexington Books, Lanham, MD, 2020.

132 d

SÓCRATES—. Éste, de los dos amantes, era el que se había dedicado a las [disciplinas] de las Musas, y el otro, al cual descalificó, a la [disciplina] gimnástica. Y me pareció necesario dejar de lado al otro, al interrogado, ya que ni él mismo se consideraba experto en las palabras, sino en los hechos, mientras que [me pareció necesario] cuestionar al que se consideraba ser más sabio, para sacar algún provecho de él, si podía.

133 a

SÓCRATES—. Poco después el par de jóvenes nos escuchó hablando estas cosas y calló, y así, luego de detener la disputa, se convirtieron en

[nuestros] oyentes. Y qué le pasó a los amantes, no lo sé, pero yo quedé sorprendido. Pues siempre quedo deslumbrado en algún momento por los jóvenes y bellos.

133 c

—Qué otra cosa sino [lo que es] según la [sentencia] de Solón. Pues Solón dice en algún lugar:

Envejezco, aprendiendo siempre muchas cosas

Y, de este modo, a mí me parece que es necesario que quien se propone filosofar siempre aprenda alguna cosa, sea joven o sea viejo, para aprender la mayor cantidad posible de cosas en la vida”. Y al principio me parecía que decía algo. Luego, habiéndolo pensado de cierto modo, le pregunté si consideraba a la filosofía polimatía.

134 a-b

—Por mi parte, Sócrates —dice— creía que, según el aforismo, hasta un chanco salvaje sabría que los esfuerzos moderados hacen tener buenos cuerpos, ¿cómo no lo iba a saber un hombre insomne, mal alimentado, con el cuello liso y flaco por [sus] cavilaciones? —y habiendo dicho él estas cosas, los jóvenes gozaron y rieron, mientras que el otro enrojeció.

138 a

SÓCRATES—. Entonces, la inscripción de Delfos, según parece, prescribe lo siguiente: ejercitar la prudencia y la justicia.

139 a

SÓCRATES—. Para nosotros está lejos, entonces, que sea necesario, carísimo, que el filosofar sea polimatía y ocupación con las artes.

Habiendo dicho yo estas [cosas], el sabio, por un lado, habiéndose avergonzado, calló ante las [cosas] que habían sido dichas anteriormente, mientras que el indocto, por otro lado, dijo que era de aquel modo, y los otros alabaron las [cosas] que habían sido dichas.

Throughout his corpus, Plato portrays his own Socrates and the practice of philosophy as distinct from (even if influenced by) the other intellectual trends of his time. These portrayals serve not only to defend Socrates from his critics, but also to establish the utility of philosophy in classical Athens. One of the many ways Plato has his characters demonstrate this utility is through direct mention of or allusion to Solon, one of the most revered figures of Athenian history.

SAMUEL ORTENCIO FLORES

The Roles of Solon in Plato's Dialogue, The Ohio State University, 2013, p. 3.

Puesto que Alcibíades es un hombre de acción e Hipias un sabelotodo pretencioso, el *Erastai* (o “Amantes Rivales”) llena un vacío (§2) entre una pareja (*Erastai* 132 d4-5 con *Alcibíades menor* 143 b6-c5 y 145 c2) y la otra (*Erastai* 133 c11, 137 b4 y 139 a4-5 con *Hipias menor* 363 c7-d4).

WILLIAM H.F. ALTMAN

‘El Orden de Lectura de los *Diálogos* de Platón’, trad. de J. M. Jiménez Caballero, *La torre del Virrey. Revista de Estudios Culturales*, 25/1 (2019), p. 27.

Because Plato had a teacher named Dionysius [...], one translator has wondered whether Plato did not represent himself as one of the handsome youths from families of good repute, who quit their own debate to listen to Socrates’ interrogations of others. Because Socrates asks what it is to philosophize, the dialogue seems to raise the central question of the entire Platonic corpus. Its authenticity has been questioned, however, even in ancient times.

CATHERINE H. ZUCKERT

Plato’s Philosophers. The Coherence of the Dialogues, The University of Chicago Press, 2009, p. 27.

Debemos recordar que, al menos en lo que respecta a *Erastés*, toda certeza es una ficción. Una ficción funcional a ciertos objetivos —que a su vez podrían ser vistos como nuevas ficciones— y son estos los que conviene tener presentes para entender qué texto es el que se nos presenta. En última instancia, la forma más directa de establecer su lugar en el corpus es pensar cuál es el Platón que buscamos leer.

SERGIO ARROYO ET. AL.

SERGIO ARROYO A. et al., *Rivales en el amor: traducción, introducción y notas*, en *Byzantion Nea Hellás* 38 (2019), p. 274.