

FILÓPOLIS

VI

4. Diálogo sobre anarquismo

Rubén Alepuz (Doctorando) en conversación con
el Prof. Dr. Salvo Vaccaro, a propósito de
Estudios Anarquistas

Miércoles 10 de marzo de 2021, 19 h.

Enlace al webinar: <https://zoom.us/j/91293758117>

Los seminarios de La torre del Virrey:
<https://www.youtube.com/c/LatorredelVirrey/videos>

FILÓPOLIS

VI

Los sermones de Ralph Waldo Emerson

Joaquín Castellá (Doctorando)

Miércoles 17 de febrero de 2021, 19 h.

Literatura como Logos: C.S. Lewis

Prof^a Luz Álvarez (Doctoranda)

Miércoles 24 de febrero de 2021, 19 h.

La fundación de la ciudad en la obra de René Girard

Prof. David García Ramos (Doctorando)

Miércoles 3 de marzo de 2021, 19 h.

Diálogo sobre el anarquismo

Rubén Alepuz Cintas (Doctorando) en conversación con el Prof.

Dr. Salvo Vaccaro, a propósito de Estudios anarquistas

Miércoles 10 de marzo de 2021, 19 h.

FILÓPOLIS VI

La torre del Virrey. Instituto de Estudios Culturales Avanzados
CEFIRE Humanístic i Social

4 Diálogo sobre el anarquismo

Rubén Alepuz Cintas en conversación con el Prof. Dr.
Salvo Vaccaro, a propósito de *Estudios anarquistas*
Webinar/Miércoles 10 de marzo de 2021, 19 h.

SALVO VACCARO, *Estudios anarquistas. Una crítica a los axiomas culturales*, trad. de Rubén Alepuz Cintas, Nexofia, Libros electrónicos de la torre del Virrey, 2021.
<https://www.latorredelvirrey.es/estudios-anarquistas/>

Diálogo sobre el anarquismo

Breve introducción a la historia del anarquismo en la historia del pensamiento occidental. La experiencia de las injusticias sociales como motor y “principio” de la teoría anarquista. Deleuze y la negación de la *arché* y del ser en pos de una “ontología” del *devenir* múltiple. El post- o neo-anarquismo como la asunción de las principales ideas y categorías del postmodernismo y el postestructuralismo y su consiguiente aplicación a la tradición anarquista. Crítica a la filosofía política ontoteológica.

Kojève, Arendt y Myriam Revault d’Allonnes: el tiempo como la principal matriz de la autoridad. El gesto parresiasta frente al poderoso (Foucault). La realidad relacional del poder y su control.

Bibliografía

- HANNAH ARENDT, ‘¿Qué es la autoridad?’ [1958, pronunciado oralmente en el 1956], *Entre el pasado y el futuro*, trad. de Ana Luisa Poljak Zorzut, Ediciones Península, Barcelona, 1996.
- GILLES DELEUZE, ‘¿Qué es un dispositivo?’, *Contribución a la guerra en curso*, trad. de Javier Palacio Tauste, Errata naturae, Madrid, 2012.
- , *Conversaciones*, trad. de José Luis Pardo, Pre-Textos, Valencia, 1995.
- MICHEL FOUCAULT, *El gobierno de sí y de los otros. Curso del Collège de France (1982-1983)*, trad. de Horacio Pons, Akal, Madrid, 2008.
- , *El coraje de la verdad. El gobierno de sí y de los otros II. Curso del Collège de France (1982-1982)*, trad. de Horacio Pons, Akal, Madrid, 2014.
- MARTIN HEIDEGGER, *Nietzsche*, trad. de Juan Luis Vermal, Ariel, Barcelona, 2013.
- HERÓDOTO, *Historias*, trad. de Antonio González Caballo, Akal, Madrid, 1994.
- ALEXANDRE KOJÈVE, *La noción de autoridad*, trad. de Heber Cardoso, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 2005.
- OLIVER MARCHART, *El pensamiento político posfundacional: la diferencia política en Nancy, Lefort, Badiou y Laclau*, FCE, Buenos Aires, 2009.
- MYRIAM REVAULT D’ALLONNES, *El poder de los comienzos. Ensayo sobre la autoridad*, trad. de Estela Consigli, Amortorru editores, Buenos Aires, 2008.
- REINER SCHÜRMANN, *El principio de anarquía. Heidegger y la cuestión del actuar*, trad. de Miguel Lancho, Arena Libros, Madrid, 2017.
- , *Des hégémonies brisées*, TER, Mauvezin, 1996.

SALVO VACCARO, *Gli algoritmi della politica*, Elèuthera, Milán, 2020.

—, *Eterotopie anarchiche*, Elèuthera, Milán, 2020.

ROBERT PAUL WOLFF, *In defense of anarchism*, Harper and Row, Nueva York, 1970.

1

Filosóficamente hablando, la negación de la *arché* en tanto que inicio, comienzo, según la tradición griega, que ha bautizado el término, ha significado y aún significa un arduo y ambicioso desafío para el pensamiento occidental, especialmente para su tradicional postura ontológica: negar el comienzo, que existe un comienzo del que todo parte, con una cadena obligada que el pensamiento no debe más que reflejar y restituir tal y como es, desde siempre y para siempre, constituye la trama oscurecida de un estilo de pensamiento (más allá de la definición que luego se convirtió en el lema del anarquismo) que identifica lo que realmente vale en la vida (humana, de la naturaleza o del cosmos) no tanto por aquello que la origina, y que tal vez predetermina su itinerario y su final (teleología), sino más bien en aquello que sucede en medio de los procesos, esto es, en el devenir.

SALVO VACCARO

Estudios anarquistas, p. 135

2

Dados los tres referidos pareceres, los cuatro votos que restaban del septemvirato se declararon por el de Darío. Otanes, que deseaba introducir el gobierno popular y derechos iguales para todos los Persas, no habiendo conseguido sustento, les habló de nuevo en estos términos: —“Visto está, compañeros míos, que algunos de los que aquí estamos obtendrá la corona, o bien se la dé la suerte, o bien la elección de la nación a cuyo arbitrio la dejemos, o bien por cualquiera otra vía que recaiga en su cabeza. Pues yo renuncio desde ahora al derecho de pretenderla, ni entro en concurso, persistiendo en no querer ni mandar como rey, ni ser mandado como súbdito. Cedo todo el derecho que pudiera pretender, pero cedo con la expresa condición de no estar jamás yo ni alguno de mis descendientes a las órdenes del soberano”. Hecha tal propuesta, que fue admitida por los seis confederados bajo aquella restricción, salió Otanes del congreso; y en efecto, sola su familia se mantiene hasta hoy día libre e independiente entre los Persas, pues se lo manda únicamente en cuanto ella no lo rehúsa, no faltando por otra parte a las leyes del Estado persiano.

HERÓDOTO

Historias 3.83

3

La experiencia de la injusticia, de la prevaricación, de la arrogancia del poder representa el *prius movens* de la acción anarquista. Esto se refleja en la etimología que lo define, en la que la *a* privativa niega, como postulado fundamental —como una especie de *incipit* infundado desde el punto de vista teórico, pero lo suficientemente profundo como para activar un cambio radical en la vida—, la autoridad a la que el anarquismo se opone.

SALVO VACCARO

Estudios anarquistas, p. 135

4

El enfoque negativo del anarquismo, en el sentido que le da el prefijo *a* privativo, implica a mi parecer una ulterior bifurcación en la reflexión filosófica. Precisamente por el hecho de que se exonera de la tarea contingente de delinear una propuesta organizativa de una sociedad sin dominación —tarea que se confía a los movimientos históricos a los que da lugar— el aliento del pensamiento del anarquismo se presenta como *infinito*. La propuesta anarquista, de hecho, no es susceptible de una negación contra-factual sobre el plano histórico: el hecho de que ninguna sociedad

moderna o antigua (la regresión a las sociedades anteriores a la escritura, a la manera de Charles, es discutible) no haya conseguido nunca un estadio anarquista no representa un arma teórica contra el anarquismo, que como tal postula la refutabilidad de la autoridad, con todo lo que esto implica sobre el plano institucional y social, independientemente de la finitud de la historia. De esta manera, su aliento es *infinito*, sí, pero peligrosamente “análogo” a la búsqueda metafísica de un estatuto del ser, tan pronto como comienza a buscar algún “contra-estatuto del ser” desde el que legitimar la refutabilidad de la autoridad, no por el hecho mismo de poder pensarla, sino en tanto que un “ser-en-el-fondo-potencialmente-anárquico” es pensable.

SALVO VACCARO
Estudios anarquistas, p. 68

5

Lo post-moderno vendría a hacer referencia a una salida radical de la modernidad, caracterizada por los “grandes relatos”, esto es, a una especie de filosofía de la historia que viajaba en un sentido horizontal y progresivo sobre conceptos omnicomprendidos, que, al mismo tiempo, reflejaban una idea del ser como una realidad plena y, en tanto que tal, observable, asible en su comprensión del sentido y manipulable en su plasticidad. [...]

La condición postmoderna afecta a las principales categorías de la Ilustración: progreso, humanidad y emancipación. Esto no quiere decir que desaparezcan del horizonte de lo posible y de lo significativo, sino que ya no son obvias, determinadas, necesarias; más bien aparecen como desafíos contingentes, como resultados posibles de conflictos reversibles. En cuanto tales, devienen objetos de conflicto, más que fundamento de cualquier conflicto entre voluntades, intenciones, estrategias, etc.

SALVO VACCARO
Estudios anarquistas, pp. 16-17

6

En cualquier caso, las prácticas anarquistas deben responder a la exigencia de ser calibradas respecto al tiempo presente, sin cambiar ninguna de sus principales categorías. Además, es difícil negar los postulados del anarquismo, mientras que es más fácil criticar este o aquel aspecto organizativo, tal y como ocurrió con los fatídicos hechos de las prácticas anarquistas de la revolución española del siglo XX.

Considero que esta respetable posición es un efecto inconsciente de la trampa metafísica del pensamiento occidental, según la cual existen de manera independiente un núcleo teórico, accesible solo para los adeptos, y su manifestación histórica. El primero sería ontológicamente verdadero y por ende inmutable, mientras que su manifestación histórica sería fenomenológicamente falsable y, por tanto, modificable.

SALVO VACCARO
Estudios anarquistas, p. 18

7

Cuando más arriba he puesto de relieve el peligro que representa para el anarquismo un “contra-estatuto del ser”, aquello de lo que pretendo separarme es precisamente de la búsqueda de una ontología del ser que pueda confirmar la hipótesis anarquista fundándola sobre una base fiable que se ofrezca como una plataforma de la verdad. [...] La ontología es el segmento de la reflexión filosófica en el que se busca la estabilidad del ser en tanto ser, esto es, en la que el objeto de la investigación sufre una torsión trascendental, en dirección a una esencia invisible respecto del ente, del que buscar lo que lo ancla a algo inamovible, un sustrato pro-fundo en cuyo fondo mantenerse firmemente enganchado a una condición destinal inmovible e inmutable. Como hemos dicho, se trata del ser en tanto que ser, y no el ente, que resulta mutable y cambiante respecto a las condiciones, de naturaleza histórico-conceptual, del pensamiento

SALVO VACCARO

8

El poder es poder solo y mientras siga siendo acrecentamiento de poder y se ordene a sí mismo más poder. Ya el mero detener el acrecentamiento del poder, el mantenerse en un nivel de poder, marca el comienzo de la impotencia. El sobrepotenciarse a sí misma forma parte de la esencia del poder. Surge del poder mismo en la medida en que es orden y, en cuanto orden, se da poder para sobrepotenciar el respectivo nivel de poder.

MARTIN HEIDEGGER
Nietzsche, p. 732

9

El poder se revela como una bestia que ha de ser controlada, más que cancelada. Esta posibilidad de contención se encuentra estrechamente ligada con el hecho de que la humanidad puede hacer cualquier cosa. Por otro lado, es en esta misma capacidad donde vive la posibilidad de instituir relaciones de poder verticales, jerárquicas y coercitivas. La antítesis de esto no consiste en la abolición de las relaciones de poder, sino en una de-formación que las torne más fluidas, horizontales, basadas en el consenso, reversibles y que impida su cristalización y su sedimentación en instituciones de dominio.

SALVO VACCARO
Estudios anarquistas, p. 25

10

Reivindicar autoridad significa reivindicar el derecho a ser obedecido. Entonces ¿qué significa *tener* autoridad? Puede significar estar en posesión de este mismo derecho o verlo reconocido y aceptado por aquellos a quienes se dirige. El término “autoridad” es ambiguo, pues tiene dos significados: uno normativo y uno descriptivo. Pero, incluso su significado puramente descriptivo se refiere a reglas y obligaciones, naturalmente, aunque se limita a *describir* lo que los hombres creen que deben hacer y no *afirma* que deban hacerlo.

ROBERT PAUL WOLFF
In defense of anarchism, p. 4 (trad. de R. Alepuz Cintas)

11

La autoridad de la tradición ofrecía la *certificación* de una autorización, la modernidad *efectúa* una especie de autolegitimación por parte de una autoridad que ha encontrado una fuente de justificación que no recurre al pasado, sino que se orienta hacia el futuro: “Con la idea de progreso, el hombre se *autoriza* a sí mismo”.

SALVO VACCARO
Estudios anarquistas, p. 42

12

La autoridad es, por tanto, el efecto de una autoproducción autoritaria que aumenta la calidad de aquello a lo que se dirige. La autoridad como un proceso fundante sin fundamento, que proviene de un lugar “oscuro” y “poderoso” en el que “pocos” pueden producir efectos de autoridad que rozan los límites de la magia.²⁶ Una especie de excedente que, según Derrida, quien sigue a Benveniste, reposa sobre una mística. Este suplemento del origen es el objeto de un homenaje, de un reconocimiento, que se fundamenta en una razón desconocida que no pertenece al ámbito de la razón, sino al ámbito de lo místico. Se trata de la creencia en la autojustificación de una autoridad a la que hay que obedecer sin someterla a ningún tipo de crítica.

SALVO VACCARO
Estudios anarquistas, p. 44

13

La libertad no es nunca individual, sino más bien singular plural. No es una cualidad ética del individuo, sino un espacio impersonal compartido con el otro en cuyo interior se adopte una conducta ético-política, en el que el conflicto político en sus varias declinaciones y en sus varias soluciones, aunque sean temporales, se juegue según una postura ética que asuma la responsabilidad del otro en sí mismo.

SALVO VACCARO

Estudios anarquistas, p. 87

14

Sin embargo, el gesto parresiasta que le grita la verdad al poderoso de turno, al tirano que domina así como al líder legítimamente elegido, representa probablemente el enlace entre una práctica disidente disponible solo para las figuras heroicas que a historia nos transmite (en la que Sócrates es el primer ejemplo) y una praxis política colectiva que cada uno puede adoptar en determinados momentos contingentes de la propia existencia, sin elevarse a una dimensión épica.

SALVO VACCARO

Estudios anarquistas, p. 88