



3

## Schopenhauer

en la historia de las ideas

Faustino Oncina (ed.)



Diálogos con clásicos europeos

FAUSTINO ONCINA (Ed.), *Schopenhauer en la historia de las ideas*, Plaza y Valdés editorial, Madrid, 2011, 258 pp. ISBN 978-84-15271-08-6.

La excelente idea de la editorial Plaza y Valdés de abrir una colección de «Clásicos europeos» inició camino con la publicación en noviembre del 2009 de su primer número dedicado a *Cassirer y su neo-ilustración*, al que siguieron en abril del 2010 *H. Marcuse y los orígenes de la Teoría Crítica*, *Schopenhauer en la historia de las ideas* en mayo del 2011 —inaugurando la serie «Diálogos con clásicos europeos»— y *Tocqueville y las revoluciones democráticas* en noviembre del mismo año. Todo apunta a que la continuidad del proyecto es constante y firme. Dirigida por Roberto Aramayo del Instituto de Filosofía del CSIC, esta colección delata, en su corta existencia, un interés y un propósito ineludible y necesario: no solo aquello de rescatar del olvido textos fundamentales para comprender nuestro presente, sino la ocasión de atender a diálogos de investigadores, profesores y especialistas autorizados por sus competencias que facilitan sus conclusiones y sus interesados debates con el autor o el texto correspondiente en un formato breve, directo y esclarecedor. De este modo, no podemos más que agradecer de antemano el compromiso del director de la colección por estas intenciones y, más concretamente, al editor del número 3 de la serie, Faustino Oncina de la Universidad de Valencia, por su rigor y competencia científica.

Como un excelente broche a las múltiples conmemoraciones por el 150 aniversario del fallecimiento del filósofo de la voluntad que se llevaron a cabo en toda Europa, la publicación de esta obra y su intención de enmarcar al autor en la «la Historia de las ideas» parece que puede albergar un doble propósito intencionadamente valioso. Por un lado, el ofrecer un respeto intelectual y académico a un autor maldito, dichosamente maldito; y por otro, el ofrecer una visión global, con las ventajas que la perspectiva y los acontecimientos pueden favorecer, con la que no sólo situar el filosofar schopenhaueriano en una ordenación de áreas de estudio —pienso en Filosofía de la Religión, Estética, Pedagogía y más concretamente en idealismo, kantismo, etc.—, sino con la necesidad de recordar la riqueza de su compromiso filosófico desde la fuerza de su compromiso con diversas áreas de estudio, con el saber, con la φιλοσοφία.

*Schopenhauer en la historia de las ideas* inaugura una serie dentro de la colección que tiene como inspiración los *Companions* filosóficos de Cambridge. Estos, junto a los dedicados a temas de religión y cultura, ocupan una sección especial dentro de la *Cambridge Companions Collection* y desempeñan un importante y muy útil papel de difusión de muy diversos temas tratados con rigor científico, pero exentos de un estilo academicista y poco «publicable», convirtiéndolos en manuales prácticos, divulgativos y educativos, calificativos todos característicamente poco usuales en obras de similar procedencia. Sin duda, este espíritu resulta latente en la obra y por ello es merecedora de nuestra distinción. No obstante,



podemos plantearnos la necesidad de un texto de este tipo y, más concretamente, una obra referente a Schopenhauer. Con tal propósito podemos seguir fieles a la inspiración de nuestra obra de referencia, esos *Companions* filosóficos de Cambridge y, desde el reconocimiento de que el autor de *Die Welt als Wille und Vorstellung* bien merece, aunque sea periódicamente, un repaso y una relectura, hacernos eco de la aportación de la publicación inglesa al debate periódico con Schopenhauer y comparar o plantear la necesidad y las virtudes de la publicación española.

Aquello que nos llama poderosamente la atención en primer lugar es que frente a otros autores como Kant —que en la historia de los *The Cambridge Companions to Philosophy, Religion and Culture* pueden haber recibido varios *Companions*: en 1992, en el 2006 y en el 2010 todos editados por Paul Guyer—, Hume o Locke —en 1994 editado por David Fate y en el 2009 editado por él mismo y Jacqueline Taylor; y en 1994 editado por Vere Chappel y en el 2007 editado por Lex Newman, respectivamente— o Hegel y Heidegger —en 1993 y en el 2006 editados por Charles B. Guignon; en 1993 y en el 2009 editados por Frederick C. Beiser, respectivamente—, Arthur Schopenhauer se encuentra en un mismo nivel editorial que Nietzsche, Husserl o Sartre —con un *Companions* en 1996, editado por Bernd Magnus y Kathleen Higgins; en 1995, editado por Barry Smith y David Woodruff Smith; y en 1992, editado por Christina Howells, respectivamente—. No obstante, el *The Cambridge Companion to Schopenhauer* del 2000, editado por Christopher Janaway, es una sólida obra de referencia sobre el pensamiento de Schopenhauer, pero que, con el paso del tiempo reclama una actualización, que no revisión, y aquí es donde debemos resaltar el proyecto que nos ocupa. Esta actualización, lejos de inhabilitar la obra inglesa, la complementa y por ello debe de concedérsele un lugar en las cronologías de los manuales de este estilo. Para tal propósito proponemos recordar la obra inglesa para reseñar la aportación de la española. En tales términos los lectores podrán entender la complementariedad de ambas publicaciones y la ineludibilidad de la más reciente.

El editor de la obra inglesa del 2000, Christopher Janaway, era Lector en Filosofía del *Birkbeck College* de la Universidad de Londres en la época de la edición del *Companion to Schopenhauer*. Formado a caballo entre las Universidades de Sydney y de Londres, empezó a interesarse por el filosofar schopenhaueriano que extendía a temas de Estética e Historia de la Filosofía. Su aportación en esta obra, además de actuar como editor, fue la de ocuparse de la «Introduction» y los artículos «Will and Nature» y «Schopenhauer's Pessimism», donde toma el concepto de «voluntad» como clave para o desde donde interpretar no sólo la naturaleza humana, sino también la naturaleza del mundo. Es justificado entender que tal uso y dicha relevante idiosincrasia constituyen una de las originalidades de Schopenhauer, puesto que la propone, a la «voluntad», en uso (hasta el momento inusual) y con ello inaugura una cierta revolución conceptual que fuerza un renovado subjetivismo. Por otro lado, y haciendo propia la sentencia nietzscheana de que «el ateísmo incondicional y honesto» es el lugar de la completa integridad de Schopenhauer, su pesimismo es analizado desde el planteamiento de si la existencia tiene o no algún significado en términos absolutos.

El Profesor de Filosofía de la Universidad de Munich, Günter Zöller, con una reconocida trayectoria investigadora en torno a la filosofía kantiana —prueba sólida de ello es su *Theoretische Gegenstandsbeziehung bei Kant*— y con numerosos artículos sobre Fichte, Schopenhauer y la Filosofía alemana en general, se encargó del artículo «Schopenhauer on the Self». Allí reflexiona sobre el

pronombre «Self» y su uso en la tradición filosófica, así como en la teoría schopenhaueriana.

El artículo «Schopenhauer and Knowledge» fue escrito por David Hamlyn, Profesor Emérito de Filosofía en el *Birkbeck College* de la Universidad de Londres, jefe de departamento durante muchos años y retirado en 1988 tras una longeva vida investigadora de la que destacamos su docena de obras especializadas, concretamente su *Schopenhauer* en «Routledge's Arguments» de 1980 y sus contribuciones en muchas otras, de las que seis son explícitamente sobre Schopenhauer. En esta aportación plantea la necesidad de repasar la idea de conocimiento de nuestro autor tomando sus diferencias sustanciales expuestas tanto en su *Über die vierfache Wurzel des Satzes vom zureichenden Grunde* como en su *Die Welt als Wille und Vorstellung*.

F. C. White era Profesor Emérito de la Universidad de Tasmania. Sus trabajos de investigación combinaban el platonismo y el kantismo junto al filosofar de Schopenhauer. En su artículo «The Fourfold Root» repasa la evolución filosófica del autor de una disertación académica como fue *Über die vierfache Wurzel des Satzes vom zureichenden Grunde* en 1813, su trabajo principal posterior *Die Welt als Wille und Vorstellung* de 1818 y la reinterpretación de la primera y la publicación de una segunda edición revisada en 1847.

«Schopenhauer, Kant, and the Methods of Philosophy» fue responsabilidad de Paul Guyer, en aquella época Profesor de Filosofía en la Universidad de Pensilvania desde 1983 y Profesor «Florence R. C. Murray» de Humanidades desde 1991. Se trata de un especialista en la filosofía kantiana y traductor, junto a Allen Wood, de una *Critique of Pure Reason* de 1998. Su artículo pivota en el doble conocimiento de la realidad que Schopenhauer destacó principal criterio epistemológico: las representaciones de los objetos en el espacio y en el tiempo, y por nuestra propia experiencia de ubicar nuestros cuerpos en esa realidad representada. Obviamente, todo ello desde una comunión con el kantismo para puntualizar una particular razón práctica, ello es, una moralidad característicamente schopenhaueriana.

El interesante artículo «The Influences of Eastern Thought on Schopenhauer's Doctrine of the Thing-in-Itself» de la reciente doctora en Filosofía por su investigación *Schopenhauer's metaphysics* en la Universidad de Tasmania, Moira Nicholls, fue una aportación que combinó el conocimiento de la tradición del pensamiento oriental con la bibliografía al respecto de la relación de Schopenhauer con Oriente. La autora, quien combinaba en aquella época a nuestro autor y a Kant en sus publicaciones e investigaciones con contundente predilección, se decantó por una alternativa menos convencional. En su artículo perfila tres cambios en la teoría filosófica de nuestro autor frente a quienes defendían la inamovilidad del filosofar de éste después de 1818. Relevantes alteraciones en su filosofar, concretamente en su interpretación de la «cosa en sí», vendrían condicionadas por sus lecturas de pensamiento oriental.

Cheryl Foster, Profesora Asociada de Filosofía en la Universidad de Rhode Island, caracterizó hasta el momento su investigación académica combinando la Estética, la Ética, el existencialismo y el concepto de «entorno» junto a una predilección personal por el mundo fotográfico. Su artículo «Ideas and Imagination» intenta defender la relevancia de la Estética en el filosofar de Schopenhauer. Destaca que la experiencia genuina estética conduce a una aprehensión de verdad metafísica, señala a ésta como corazón del conocimiento puro y, por tanto, a la experiencia estética como vía relevante a ese conocimiento.

«Schopenhauer's Narrower Sense of Morality» de David E. Cartwright, Profesor de Filosofía de la Universidad de Wisconsin-Whitewater, director de la *North American Division of the Scho-*







penhauer Society y miembro de la *Wissenschaftliche Leitung* de la *Schopenhauer-Gesellschaft*, es el artículo de un especialista en Kant, Nietzsche y Schopenhauer y editor de las obras schopenhauerianas *On the Will in Nature* y *On Vision and Colors*. En su artículo podemos encontrar un repaso a las cuestiones éticas que preocuparon a nuestro autor y la importancia que confirió a su sistema filosófico como auténtica metafísica y ética global.

«Schopenhauer on Death», por su parte, es de Dale Jacquette. En aquella época, Profesor de Filosofía en la Universidad estatal de Pensilvania. Premiado por la *Alexander von Humboldt-Stiftung* y la *National Endowment* por su investigación en Humanidades. En 1996 trabajó como Lector en el departamento de Filosofía del Lenguaje en la Universidad de Venecia y sus publicaciones *Philosophy of Mind* (1994), *Meinongian Logic: The Semantics of Existente and Nonexistence* (1996), *Wittgenstein's Thought in Transition* (1998) y su comprometido trabajo como editor en el *Schopenhauer, Philosophy and the Arts* (1996) son una buena muestra de sus intereses filosóficos. En este caso su aportación gira en torno al concepto de «muerte» como adjunto fundamental a la metafísica schopenhaueriana. Con el planteamiento de que el sufrimiento es insoslayable a la vida y que el triunfo de la muerte es inevitable, la consecuencia formal es que la existencia es un morir constante.

Martha C. Nussbaum, en aquella época titular de la distinguida plaza «Ernst Freund» de profesor de Derecho y Ética de la Universidad de Chicago y habiendo recientemente publicado su libro *Sex and Social Justice* (1998), es, sin duda, una distinguida figura de la filosofía estadounidense moderna. Interesada, muy particularmente, en el filosofar de la Antigua Grecia, desde este interés no dudó en estudiar el Derecho romano desde un punto de vista filosófico y alcanzar los grandes temas de la Filosofía Política y la Ética para combinarlos con cuestiones económicas en enriquecedoras colaboraciones (Amartya Sen, Premio Nobel de Economía). En el caso que nos ocupa, se encargó del artículo «Nietzsche, Schopenhauer, and Dionysus» en donde destaca las influencias y categorías schopenhauerianas en el Nietzsche del *Die Geburt der Tragödie aus dem Geiste der Musik*.

«Schopenhauer, Will, and the Unconscious» fue obra de Sebastian Gardner, Lector de Filosofía en la *University College* de Londres, procedente del departamento de Filosofía del *Birkbeck College*. Sus intereses filosóficos quedan reflejados en sus publicaciones recientes: *Irrationality and the Philosophy of Psychoanalysis* (1993) y *Kant and the 'Critique of Pure Reason'* (1999). En nuestro artículo refuerza la relación e inspiración entre Schopenhauer y Freud. El concepto de «inconsciente» es planteado con tintes psicoanalíticos y schopenhauerianos.

Finalmente, el artículo «Schopenhauer and Wittgenstein» fue responsabilidad del Lector del departamento de Filosofía de la *University of Reading*, Hans-johann Glock. Su formación académica combinó la Filosofía, la Lingüística y la Matemática en Tübingen, Berlin y Oxford. Fue Profesor visitante en la *Queen's University* de Notario e investigador invitado en la Fundación *Alexander von Humboldt*. Autor del *Wittgenstein Dictionary* (1996), editor *The rise of Analytic Philosophy* (1997) y coeditor junto a Robert Arrington del *Wittgenstein's Philosophical Investigations* (1991) y *Wittgenstein and Quine* (1996). Fue en esa época cuando se germinó la obra *Wittgenstein: A Critical Reader*, que vería la luz en 2001. En su artículo justifica la incompreensión del escaso reconocimiento de nuestro autor, sabida la importante influencia que ejerció sobre artistas de la talla de Wagner, Thomas Mann o Proust. Repasa sus principales excelencias filosóficas —a saber, su énfasis sobre el concepto de voluntad, su anti-intelectualismo y su eminente filosofía de la vida— e importante influencia posterior a marxistas, Horkheimer, hasta llegar a Wittgenstein.

La obra española que aparece ahora, *Schopenhauer en la historia de las ideas*, es una consistente actualización de debates y temas en torno a la filosofía de nuestro autor. Reúne a especialistas e investigadores y ofrece una visión contemporánea superando a su antecesora inglesa y convirtiéndose en imprescindible, de no ser por la selección bibliográfica actualizada a su época que ofrece la primera por una bibliografía exclusiva del director de la colección que ofrece la segunda. No solo cuenta entre sus colaboradores con uno de los mejores conocedores del filósofo y de su obra en España, amén de conspicuo traductor, Roberto Rodríguez Aramayo, quien desde su responsabilidad como director de la colección realiza un trabajo de estímulo muy competente, sino que la propia obra es consecuente con el renacimiento de un interés por el autor. Tanto las jornadas que se dedicaron del 12 al 13 de junio del 2009 promovidas por el departamento de Filosofía Teórica del Instituto de Filosofía del CSIC, como la viva inercia latente desde la obra de Rüdiger Safranski, *Schopenhauer y los años salvajes de la filosofía* de 1991 pueden considerarse hitos desde donde justificar esta obra. Recientes nuevas traducciones de obras schopenhauerianas —*El mundo como voluntad y representación* de Monserrat Armas, Joaquín Chamorro y Rafael Díaz en el 2005; *Parerga y Paralipomena* de José Rafael Hernández, Luís Moreno y Agustín Izquierdo en el 2009 y los dos volúmenes en la Biblioteca de Grandes Pensadores de la editorial Gredos a nuestro autor por Luís Moreno en el 2010— demuestran la rabiosa actualidad y latente lectura de su pensamiento entre los lectores en castellano y, con ello, la solidez de un proyecto global como éste. Analicemos su aportación y repasemos la relevancia de sus colaboradores, contribuciones aportadas por especialistas alemanes, italianos y españoles, para justificar una publicación necesaria y consumible.

«*El principium individuationis* en Schopenhauer y la Escolástica» es una colaboración del profesor de Filosofía en la Universidad Johannes Gutenberg de Maguncia, Matthias Koßler. Presidente de la *Schopenhauer-Gesellschaft*, es gestor de la publicación *Schopenhauer-Jahrbuch*s y coeditor de las colecciones *Beiträge zur Philosophie Schopenhauers* y *Schopenhaueriana*. Con todo, un reconocido especialista que nos ofrece un artículo revelador y poco continuista. Tomando como referencia la modernidad del autor en un supuesto nominalismo conceptual, enfrenta todo esto a una tendencia schopenhaueriana hacia ciertos universalismos más propios de un escolástico que de un autor moderno. La pirueta de Schopenhauer pretende justificar su metafísica ética, pero no cabe duda que hace temblar su teoría conceptual. Tomando las categorías de espacio y tiempo como auténtico *principium individuationis*, la exigencia de nuestro autor de no distinguir el mundo como voluntad del mundo como representación pone en solfa al realismo y al nominalismo desde el olvido más significativo del pensamiento y de la tradición medieval al respecto en la teoría de Schopenhauer. Al respecto la consecuencia es tajante: la necesidad de aceptar la explicación empírica del mundo con todas las consecuencias, pero tomando un fundamento metafísico en ese *principium individuationis* con el que plantear una ética consecuente.

«Gracián y Schopenhauer. La gran sindéresis o *die grosse Obhut seiner selbst*» pertenece a la profesora titular de Filosofía Moral en el departamento de Filosofía del Derecho, Moral y Política de la Universidad de Valencia. Investigadora y profesora invitada en universidades francesas, belgas y alemanas, es fundadora y codirectora, junto a Emilio Blanco, del «Seminario Internacional Gracián y sus conceptos», que desde el 2001 se cita bianualmente y refuerza el diálogo entre especialistas e investigaciones en torno al autor de Calatayud y de la revista especializada *Conceptos. Revista de investigación graciana*. Su aportación cubre un vacío, en nuestro parecer, importantísimo al dejar constancia en una obra de es-







te tipo de la relevancia del autor español en el autor germano-polaco. No sólo es una deuda pendiente, sino que, inspirado en la sabiduría práctica graciana, el cuidado instintivo de uno mismo es tratado como problema filosófico, esto es, ofreciendo un seguimiento científico del concepto y ofreciendo conclusiones sistémicas en torno al pensar, al sentir y al querer. No sólo se trata de localizar y contextualizar el aforismo graciano de «la gran sindéresis» con la traducción schopenhaueriano «*die grosse Obhut seiner selbst*», sino también de destacar el valor de ese instintivo cuidado de uno mismo y apiñarlo junto al resto de conocimientos *in abstracto*.

«La *Eudemonología* de Schopenhauer y su trasfondo kantiano» es del doctor en Filosofía por la Complutense Roberto Rodríguez Aramayo. Jefe del departamento de Filosofía Teórica del IFS-CSIC, su experiencia docente e investigadora es tremendamente extensa. Director de diversas colecciones especializadas además de la que nos ocupa (*EidÉtica* e *Isegoría* junto a Javier Muguerza, Concha Roldan y Francisco Maseda), es miembro del programa europeo *Marie-Curie* y presidente de la Asociación española de Ética y Filosofía Política, secretario de la Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española y vocal de la Sociedad Española Leibniz para estudios del barroco y la Ilustración. En su colaboración hace hincapié en un término acuñado por Schopenhauer y, al hilo de ese sustrato graciano de pragmatismo, repasa la alternativa schopenhaueriana a la menesterosidad y al tedio de la vida. Enseguida conjuga el kantismo de Schopenhauer al situarlo con comodidad en el estoicismo, pero también se ocupa de distinguirlos. Que la búsqueda de la felicidad es un atarea ardua y que en sí mismo resulte contradictoria en el pensamiento schopenhaueriano, parece no esclarecer más de lo que situar dicho objetivo como una aporía denota dentro del autor responsable de acuñar la tarea eudemonológica. No obstante, permutar dicha búsqueda por la de la tranquilidad, ausencia del dolor y, en definitiva, aparentemente cuestiones más accesibles resulta más realista.

«El kantismo de Schopenhauer: ¿herencia o lastre?» es responsabilidad de la catedrática en Filosofía de la Universidad de Sevilla Pilar López de Santa María. Auténtica referente en la traducción y la divulgación del pensamiento de nuestro autor en castellano, fue becaria de la Fundación Alexander von Humbolt y en el caso que nos ocupa no podemos dejar de mentar sus traducciones del 2003-04 *El mundo como voluntad y representación* y del 2006-09 *Parerga y Paralipomena*. En su artículo repasa las indigestiones del idealismo trascendental de corte kantiano en el sistema schopenhaueriano. A pesar de que esta posición es vital para su concepto de compasión, Schopenhauer se ve obligado a conjugarla en situaciones incómodas cuando la utiliza para explicar su metafísica y el resto de su ética. El planteamiento del artículo repasa el idealismo trascendental para ofrecer al kantismo como referente schopenhaueriano, adelantando que nuestro autor nunca se reconoció fiel seguidor de ninguna filosofía. Con ello, la autora justifica la relación de ambos, Schopenhauer y el idealismo trascendental, por la utilidad de la Estética Trascendental kantiana. Resulta interesante testificar la admiración de nuestro autor por Kant cuando reconoce su necesidad para sostener su propio sistema.

«El camino del exceso: la desproporción del estímulo y lo desproporcionado del mundo en Arthur Schopenhauer» es un artículo de Ricardo Gutiérrez Aguilar, licenciado en Filosofía por la Universidad de Murcia. Vinculado a diversos proyectos de investigación con el Instituto de Filosofía del CSIC, en la actualidad su trabajo gira en torno a la Filosofía de la Historia como *Fellow Marie-Curie* en el proyecto *Enlightenment and Global History* del 7th Frame Programm de la Unión Europea. Su aportación es muy relevante. No duda en justificar consecuencias epistemológicas en el corolario metafísico de identificar «voluntad» y «cosa en sí», y desde

planteamientos cercanos al segundo Wittgenstein nominaliza la «cosa en sí».

«Trascendental, cuerpo y voluntad en Fichte y Schopenhauer» pertenece a Matteo Vincenzo d'Alfonso. Profesor de Historia de la Filosofía en la Universidad de Bolonia y doctorado por la Universidad Ludwig Maximilian de Munich, focaliza su investigación e interés filosófico alrededor del filosofar del autor de *Reden an die deutsche Nation* y recientemente investiga las relaciones de Schopenhauer con el Idealismo alemán. Su artículo trata de ofrecer un repaso por las influencias fichteanas en Schopenhauer. Más concretamente, pretende constatar al Fichte que hay en los conceptos «trascendental, cuerpo y voluntad» schopenhauerianos. Repasa la relación de nuestro autor como discípulo y lector fichteano y encuentra estos conceptos concretos en su diálogo. La expresión de la búsqueda de la unidad, de uno, resulta la escisión originaria de la voluntad en el otro.

«Schopenhauer como educador. Nietzsche, lector de Schopenhauer» es responsabilidad del profesor titular del departamento de Metafísica y Teoría del Conocimiento de la Universidad de Valencia. Especialista comprometido con el filósofo del martillo tanto como traductor como docente de Antropología filosófica y Filosofía de la Cultura, su dilatada experiencia como investigador justifica una promiscua actividad de divulgación del pensamiento nietzscheano bien a través de sus numerosas publicaciones en torno a éste autor, como en su entorno. Al hilo de todo ello, el artículo que nos ocupa ofrece la posibilidad de estrechar la relación de Schopenhauer y Nietzsche como la del maestro-alumno. No sólo se documenta esta relación y este respeto, sino que se plantea una síntesis de los tópicos de Nietzsche como parte de la cultura alemana incapaz de obviar la influencia schopenhaueriana.

«La asimetría de la estética de Schopenhauer» es una colaboración del investigador en el departamento de Filosofía de la Universidad de Nápoles Federico II, Antonio Carrano. Interesado en los filósofos de la Ilustración y en el Idealismo alemán, su artículo versa sobre la estética de Schopenhauer como teoría con la que alcanzar una comprensión objetiva de la esencia de las cosas. Una estética o, mejor dicho, una teoría estética, sostenible por la relación artista-espectador. Binomio que oculta una polaridad intrínseca: concepción-realización, participación-juicio, respectivamente. La conclusión resultante de una excesiva simpatía por parte de Schopenhauer del «principio de autoridad» como necesidad insalvable de la universal necedad que es justificada con una cita del poeta español Iriarte del propio Schopenhauer es esclarecedora.

Finalmente, «Los ropajes de la verdad: Schopenhauer y la ambivalencia de la religión» es obra de Thomas Regehly, doctor en Filosofía y Licenciado en Sociología, actualmente profesor en la *Jüdische Volkshochschule*. Archivero desde 1992 de la *Schopenhauer-Gesellschaft*, dirige la sección de esta sociedad en la ciudad de Frankfurt. En su aportación recoge la tradicional crítica del teísmo schopenhaueriano, y, con el reconocimiento de la fascinación que el fenómeno religioso causó en nuestro autor, desarrolla la consiguiente ambivalencia al respecto y explica la tesis de la «eutanasia de la religión» como un argumento de mayor solidez y actualidad que otros mucho más homicidas.

La influencia escolástica, graciana, kantiana y fichteano sirven en esta ocasión para aproximaciones diversas de un texto inagotable. Su influencia en Nietzsche y sus pugnas con la estética y la religión o el kantismo y la felicidad son diálogos abiertos que polarizan el colorido del texto de nuestro autor. Con todo, debemos destacar la importancia de actualizaciones del pensamiento schopenhaueriano que testifican la perennidad y eternidad de su filosofía y su mayor valor que no es otro que su necesidad, pase el tiempo que pase, por la contundencia de sus propuestas y la relevancia de sus reflexiones.





Sin duda, no será la última, y con ello este tipo de relecturas sirven para adelantar sus planteamientos a los tiempos en que fueron originados y constatan su universalidad al encajar en las exigencias contemporáneas. Además, divulgan las recientes interpretaciones y tesis ofreciendo valiosas alternativas hermenéuticas. No podemos más que congratularnos por la publicación de una obra de este calado.

*Gabriel Terol Rojo*